能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷下　聲

無著菩薩造頌　世親菩薩釋　虛
三藏法師義淨奉　詔譯

如來說彼為具相者此非具相由此說為具相此有何意頌曰

謂於真法身　無隨好圓滿　亦非是具相
非身性應知　於法身无別　非如來無二
重言其具相　由二體皆無

言法身實不圓滿隨好色身應知亦不具足衆相彼無身性故是謂法身無具相義亦非如來无斯二種所謂色身圓滿及以具相由斯二種不離法身是故如來有其相好為此重言色身圓滿及以具相由二皆無故是故此二亦說為無言此非圓滿此亦非具相亦說為有以說色身圓滿及具相言故斯有何意由其法身无此相好是故名此為如來色身圓滿及以具相由與彼身不相離故法身之性即不如是然法身非彼自性故若言不應以色身圓滿及具相身觀如來者如何如來有所說法耶為荅斯難此即以其惡取而謗於我由不能

來者如何如來有所說法耶為荅斯
難此即以其惡取而謗於我由不能

解我所說義故頌曰
如來說亦无　說二是所執
何意重言說法說法者頌云說二是
所執云何為二一乃是文二便是義
由何所以文云无法可說是名說法
耶荅曰
由不離法界　說亦无自性
由不離法界外有說法自性可得若
言無有世尊是能說者所說之法亦
復不離法身故成非有如是甚深之
法如何當有敬信之人為除此難荅曰
能說所說雖甚深　然亦非无敬信者
經云妙生彼非衆生非非衆生者此
有何意頌曰
由非衆生非非生　非聖聖性相應故
諸有當能生敬信者彼非衆生由餘
衆生不與聖性相應即與凡夫性相
應故非非衆生者由與聖性相應故
此中義者由彼望其凡夫性故不是
衆生由望聖人性故非非衆生何以
故衆生衆生者如來說彼為非衆生
此據愚小異生性由此說為衆生者

此據愚小異生性由此說爲衆生者

性無生无生故不曾是有云何名實
既无生豈有滅是故非妄實妄二境
皆不可得於何而生彼分別想所說
之法是文字性文字有爲故非實依
而證實故非妄
復次疑曰若所證法無生无性非實
非妄是即諸佛第一義身從此爲因
二身成滿菩薩何故捨所證法住於
事等而行施耶爲遣此疑經曰須菩
提譬如有人入闇即无所見若菩薩
心住於事而行布施如是等此闇明
二喩示有住无住過失功德其義云
何如人闇中捨平坦路行於非道顚
墜難險受諸苦難於所樂處近而不
達若諸菩薩住事行施捨無得性平
夷之道行於有得險難之路於生死
中受諸困厄涅槃之所何時可至如
人有目者得無生忍也夜分已盡者
捨於果愛也日光明照者決定乃知
諸法无性見種種色者悟一切法不
滅不生不斷不常不一不異不來不
出無所得等菩薩如是行不住施速
成正覺得大涅槃

所說去從今無已

成正覺得大涅槃
所說法縱令無記終有所得頌曰
說法雖无記　非不得應知
由非離此能得菩提故知藉斯菩提
方契頌
由斯一法寶　勝彼寶无量
故此宣說法寶望前無數妙高无邊
之寶顯福差別假為第百分亦不能
及一者乃至廣說將顯何義頌曰
於諸筭勢類　因亦有差殊　尋思於世間
喻所不能及
此言何義謂以此福望前福聚謂是
筭勢類因四種差別於此世間遍尋
思已無有其喻能比况者言由筭差
別者始從假為第百分乃至或為筭
分不顯差殊但言筭者此即應知揔
攝其餘所有筭數或為勢分者由其
勢力有差殊故如強弱人事不相並
或為此數者由品類別言此䄷類之
數因者明其因果亦不相干涉故言
不比數前之福類如貴賤人不相比
彼亦不可與此為因（鄔波尼煞曇譯為因字如芥子）
（種將比松栢）於此世間竟无其喻可况於福
由斯前福望於此福實為减少皆不
能斷金剛經論釋卷下

由斯前福望於此福實為減少皆不

足言故云乃至譬喻亦不能及若言
彼法性相平等故無不平者即无能
度所度云何如来說脫有情耶為除
此難故起後文將顯何義頌曰
法界平等故　佛不度衆生　於諸名共聚
不在法界外
凡名有情者於彼蘊處由名共蘊不
在法界之外即此法界其性平等是
故曽無有一衆生可是如来之所度
脫此即如何當有我執者此有何意
若言但唯脫其五蘊而已此即是有
所許衆生由如是故頌曰
若起於法執　與我執過同　定執脫有情
是无執妄執
如云妙生言我執者如来說為非執
妄執如来說為非生者是不能生聖
法之義若言不應以其具相觀於如
来非彼自性故由是法身自性故然
彼如来自性法身可以具相而比知
之有作斯難為除疑意生起後文將
顯何義頌曰
不應以色體　准如来法身　勿彼轉輪王
與如来齊等

此則限相之福不[illegible]

與如来齊等

此則報相之福亦名具相由彼成此

故藉其福力得菩提故有作是說此
則如来以其具相現證無上正覺為
除此意不應以具相如是等將顯何
義頌曰
即具相果報　圓滿福不許　能招於法身
由方便異性
由真法身是智自性故與彼福體性
不同此二伽他要顯何義頌曰
若以色見我　以音聲求我　彼人起邪勤
不能當見我　應觀佛法性　即導師法身
法性識難知　故彼不能了
此二頌中所說之義頌曰
唯見色聞聲　是人不知佛　此真如法身
非是識境故
此文意顯不應以色聲二種觀於如
来由是異生不能見者此何為也彼
人起邪勤言彼異生妄起邪勤不依
正道求見於我此云法性者即是真
如若言福不證菩提者此即菩薩福
業其果應斷為釋此疑故有下文言
此福性雖復不能親招覺處頌曰
其福不失亡　果報不斷絶　得忍亦不斷

以獲无記故 [illegible]

其福不失亡　果報不斷絶　得忍亦不斷
以獲无垢故　更論於福因　為此陳其喻
彼福無報故　正取非越取

由此是彼智資粮性故又復何為更於其福而陳喻耶故云得忍亦不斷以獲無垢故更論其福因為此陳其喻又有疑云既得無生法忍智乃不生菩薩諸福皆應斷絶為顯福不斷絶至極清淨獲福既多果報亦勝於不生法得无性者有二種無性由其二性體不生故經云妙生應正取不應越取者云何是正取不應越取荅
彼福无報故　正取非越取
凡所有福招果報者是可猒故當知彼取即是越取如越正路而行嶮道而彼福不招報是故彼是正取非為越取問菩薩福津既不感報所獲之果如何可知荅曰
彼福招化果　作利有情事　彼事由任運
成佛現諸方　去来等是化　正覺常不動
彼於法界處　非一異應知

諸佛世尊現衆變化非彼如来若来若去等故云彼事由任運成佛現諸方去来等是化正覺常不動為顯斯
義

方去来等是化正覺常不動為顯斯

義生起下文曾無有去亦不有来由
此故名為如来此有何意若如来有
去来等異者彼即不是如其常性無
有變易微塵作墨喻者是誰之喻顯
何事耶荅曰
彼於法界處　非一異應知
言彼如来於法界處非一非異性意
顯斯事故彰其喻頌曰
微塵將作墨　喻顯於法界
又世界為墨喻顯何義頌曰
此論造墨事　為彰煩惱盡　非聚非集性
顯是非一性　於彼摠集性　明其非異性
譬如造墨所有塵埃衆多極微性非
一處其聚集物非一事故亦非異性
由摠集故此由無有別別斷割之理
如是應知諸佛世尊於法界中煩惱
障盡非一處性亦非異性此即兼述
三千大千世界不是聚性及是聚性
其喻亦同如来說為非是聚性是故
說為極微聚者此顯何義若其聚物
是其一者不應名此為極微聚又復
若是一界者亦不應言三千大千世
界由此故云此即是其有聚執也此

界由此故云此即是其有聚執也此

即如来說為非執不為聚執故由其
妄執是故說為聚執欲明異此餘患
應無无上正智復有何因諸凡愚類
於實無聚而執耶為除斯難而云其
聚執者但俗論說有如是等此何所
明頌曰

不了但俗言　諸凡愚妄執

妙生諸有說云如来宣說我見等者
此明何義頌曰

斷我法二種　非證覺无故

言我法二種體是無故此兩雖言得
斷而亦不證菩提是誰之斷而能獲
耶荅由二見之斷彼二之見是所除
故頌曰

是故見无見　無境虛妄執

由此故知我體是無諸有我見如来
說為非見以無境故意道所有我境
元来是無文云故名我見者明虛妄
分別有也如是於無我理顯見无見
性巳亦是顯其於法見无見性是故
文云於一切法應如是知等然其法
想亦是非相性故猶如我見復有何
意此之我法二見說為非見性耶荅曰

意此之我法二見說為非見性耶答曰
由此是細障 如是知故斷

是所顯義此之我法二見是其見取
此謂細障由於二事如是正知非見
性故方能除斷經云應如是知應如
是見應如是解者此文說頌曰
由得二種智 及定彼方除
謂以覆俗勝義智及以此二所依之
定方除彼障又論差別之福何所顯
耶荅頌曰
陳福明化身 非無无盡福
如来雖復任運廣為化用然彼化身
宣說正法即是無漏之福便成无有
盡期云何正說等者此意為顯如来
不自言我是化身頌曰
諸佛說法時 不言身是化 由不自言故
是其眞實說
此何所陳欲明如来雖為衆生宣揚
法化而不自說我是化身由作如是
不正說故為此名彼以為正說意道
若異此者於彼所化諸衆生輩不生
極敬斯乃為利多衆生事復是无法
可說故若言如来為多化身無盡說
法如何彼復說有涅槃耶為釋此疑

法如何彼復說有涅槃耶為釋此疑

說伽他曰
如来涅槃證　非造亦不殊
非諸如来所證圓寂是其造作有為
自性堅其造作復不是異雖現涅槃
而是其化示同生死利益有情欲顯
如来無住涅槃生死涅槃兩皆不住
故復有何因示同生死而不住於生
死因緣事耶答頌曰
一切有為法　如星翳燈幻　露泡夢電雲
應作如是觀　此集造有九　以正智觀故
由以星等九事為同法喻喻九種正
智而觀於境何謂九觀應知即是九
種所觀之事何謂所觀頌曰
見相及與識　居處身受用　過去幷現存
未至詳觀察
此中應觀見如星宿謂是心法正智
日明亦既出已光令滅故應觀所緣
境相如翳目人觀髮團等是妄現故
應觀其識猶若於燈此能依見由愛
膩力而得生故應觀居處猶如於幻
即器世間有多奇質性不實故應觀
其身譬如露渧暫時住故觀所受用
猶若水泡其受用性是三事合所生

生故應觀過去所有集造同於夢覺

猶若氷泡其受用性是三事合所生
性故應觀過去所有集造同於夢境
但唯念性故應觀現在事同於電疾
滅性故應觀未至體若重雲阿賴耶
識在種子位體能攝藏諸種子故
作斯九種觀察之時有何利益獲何
勝智頌曰
由觀察相故　受用及遷流　於有為事中
獲无垢自在
此義云何觀有為法有其三種一由
觀見境識故即是觀察集造有為之
相二由觀器界身及所用故即是觀
其受用於此由彼所受用也三由觀
三世差別轉故即是觀其遷流不住
由此觀故便能於諸有為法中獲无
障㝵隨意自在為此縱居生死塵勞
不染其智設證圓寂灰爐寧味其悲
頌曰
由斯諸佛希有法　陁羅尼句義深遠
從尊決已義廣開　獲福令生速清淨

能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷下

略明般若末後一頌讃述

義淨因譯無著菩薩般若頌譯訖畢

略明般若末後一頌讚述

義淨因譯無著菩薩般若頌釋說詳
夫大士判其九喻可謂文致幽深理
義玄簡自非地隣極喜誰能發此明
慧而西域相承云無著菩薩昔於覩
史多天慈氏尊處親受此八十頌開
般若要門順瑜伽宗理明唯識之義
遂令教流印度若金烏之焰赫扶桑
義闡神州等玉兔之光浮雪嶺然而
能斷金剛西方乃有多釋考其始也
此頌寂先即世親大士躬為其釋此
雖神州譯說而義有闕如故復親覈
談筵重詳其妙雅符釋意更譯本經
世親菩薩復為般若七門義釋而那
爛陁寺咸傳其論但為義府幽冲尋
者莫測有師子月法師造此論釋復
有東印度多聞俗士其名月官遍撿
諸家亦為義釋斯等莫不意符三性
不同中觀矣更有別釋而但順龍猛
不會瑜伽瑜伽則真有俗無以三性
為本中觀乃真无俗有寔二諦為先
般若大宗含斯兩意致使東夏則道
分南北西方乃義隔有空既識分經
理無和雜各准
聖言誠難乖諍
然而末後一頌云一切有為法如星

理無和雜各准　聖言誠難乖諍

然而末後一頌云一切有為法如星瞖燈幻露泡夢電雲應作如是觀者而釋文既隱恐尋者尚昧輙因二九事喻聊題十八之作冀使朝覽遂開庚冈銷神之滯夜光親授長無按劒之惑然而見等九事即生死之區衆大士了如星等是故處而不著智不住生津爍紅蓮之在燄悲不居圓寂若白玉之沉溺因咨無住涅槃申其九喻云尔

論見　觀見如星長夜妄執

見心長夜景　妄執久冥舒　三心纔巳發
兩分盡皆除

喻星　以星喻見夜有明無

揄星通夜景　楙色徹明舒　千條光若發
一旦盡皆除

論境　道境如瞖妄覩空花

境色无非障　妄有見塵瑕　但由真智力
不復覩狂花

喻瞖　以瞖喻境丸無妄執

太虛今无障　淨境性亡瑕　但由瞖眼力
遂使見空花

論識　言識如燈生生不絕

見起起不已　妄生生未亟　留帶无窮中

論識　言識如燈生生不絶
見起起不已　妄生生未極　留滯死宮中
良由依識力
喻燈　以燈喻識焰焰無窮
發焰焰不已　舒光光未極　照灼炳宵中
良為膏油力
論界　說界如幻積業生而會盡
業功在處巧　由惑生衆相　所執定非真
界體全虛妄
喻幻　以幻喻界假匠起而終无
幻師方便巧　假作衆形相　鞠體固非真
所見皆虛妄
論身　序身如露體不久停
投軀生巘隔　寄命死河中　鎮處飄颻夜
還如橐籥風
喻露　以露喻身逢風必落
圓珠停草際　滯液處花中　悽悽動林夜
索索盡隨風
論受用　陳用如泡待根境識
橐中根色積　託此復心行　寔由三觸合
遂令三受生
喻泡　以泡喻用假滯水風
泡中平水積　滯隊有風行　但由三事合
乘使方泡生
論過　述過如夢由思而起

乘使万泡生
論過　述過如夢由思而起
過去雖無境　尋思意尚通　遂令方寸内
還見九城容
喻夢　以夢喻過因憶乃生
處晝多緣境　良宵記念通　遂念於聮内
重憶本時容
論現　談現如電暫時而有
万像如電野　四相等流光　詎知唯一念
妄計有三常
喻電　以電喻現倏忽便亡
震雷鳴四野　掣電動千光　刹那存有念
即體自无常
論未　論未如雲本識能持其種
藏識無初結　波情浪後飛　良由有貪愛
帶種定何疑
喻雲　以雲喻未自體必含於潤
靉靆乜雲結　煥爛景風飛　光華如可愛
含潤理無疑
更以一句双事双喻撮其要義而為
一述
見心智滅如星弥　惑境真亡若瞖除
想起由識如燈焰　界有稽思同幻車
一身暫顯同朝露　三受忽現等泡虛
意念過持空夢發　計執現存奔電舒

含潤理無疑

更以一句攝事攝喻撮其要義而為

一述

見心智滅如星殄　惑境真亡若瞖除

想起由識如燈焰　果有藉思同幻車

一身暫顯同朝露　三受忽現等泡虛

憶念過時空夢發　計執現存奔電舒

既知雨潤雲中住　未種常依識藏居

次下別攝三性三身真俗般若以明

觀行九喻解九事云

熟觀生界咸如此　智者應可務真常

真常實不玄　圓成在目前

覺二體空虛索盡　了一非無鏡月懸

鏡月懸時實無慮　但作他緣生福處

唯識初心乍有依　真如後念還無據

無據即般若　勝俗亡真假

福津如筏捐不捐　悲智隨生捨不捨

略明般若末後一頌讚述